



Apoyo en la Elaboración de un Plan de Desarrollo

La herramienta de gestión sugerida fue elaborada en el marco del trabajo colaborativo entre la Dirección Académica de Pregrado y la Dirección de Análisis y Desarrollo Institucional (2012), en el marco del apoyo a las carreras del pregrado, no obstante la estructura es homologable a las unidades académicas del postgrado, siempre y cuando se resguarden en la elaboración las particulares atinentes al programa, regulación interna (reglamentos institucionales) y externa (solicitados en el proceso de acreditación).

Contexto: Acuerdos de Acreditación

“El programa no presentó un Plan de Desarrollo como resultado del proceso de autoevaluación, sino presentó un Plan de Mejoras, atendiendo las debilidades que desde un punto de vista crítico ha detectado en su proceso de acreditación.”(pp.9:2013).

Magíster en Ciencias de la Ingeniería mención Bioprocesos (Acuerdo de Acreditación °286)

“El Plan de Desarrollo es débil y las acciones contempladas para resolver falencias significativas, como la productividad científica del cuerpo académico, no son suficientes. El Programa no logra identificar debilidades referentes al desbalance en el desarrollo de las áreas de investigación (...)”(pp.4:2013).

Doctorado en Ingeniería (Acuerdo de Acreditación n°498)

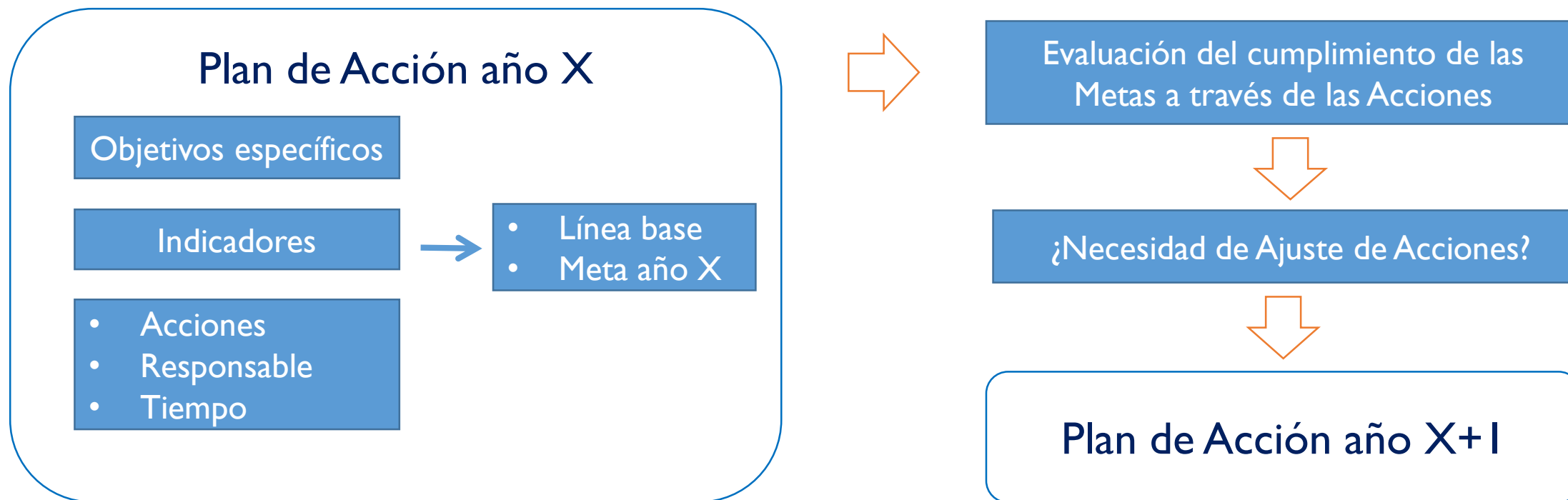
“El Programa evidencia contar con capacidad de autorregulación, en tanto muestra avances respecto de las debilidades detectadas en el proceso de acreditación anterior, observándose una consolidación de sus aspectos positivos. En cuanto al Plan de Desarrollo, si bien aborda los principales problemas que enfrenta el programa, requiere mayor elaboración en algunas de ellas y desarrollar y mecanismos de evaluación de las acciones llevados a cabo en todos los casos. (pp.4:2013).

Magíster en Psicología(Acuerdo de Acreditación n°251)

PDD: Apoyo en la elaboración



PDD: Actualización de Acciones



“El programa debe contar con un plan de desarrollo realista y verificable, que considere responsables, plazos, recursos e indicadores de efectividad asociados”

CNA-Chile, Criterios de Evaluación para Programas de Postgrado (2013).

PDD del Programa Alineado con la Facultad y la Institución

Se propone la incorporación de indicadores obligatorios, para alinear los Planes de Desarrollo del Programa con la Institución y Facultad:

1. Indicadores Institucionales
2. Indicadores de Facultad
3. Programa
 - a) Definidos por Plan de Mejora (o Implementación) y las obligaciones de los Dictámenes o Acuerdos de Acreditación.
 - b) Sello de la gestión del Director/a del Programa

PDD Programa:

Indicadores Institucionales y del Programa

Facultad → Identificar Indicadores por cada Facultad
(según PDD de Facultad sección Pregrado)

Eje Estratégico: Docencia de Postgrado

Objetivos estratégicos:

1. Ofrecer programas de pregrado de calidad y pertinentes
2. Asegurar la permanencia de los estudiantes en los programas
3. Promover la vinculación con el medio

PDD Carreras:

Indicadores Institucionales, Facultad y Programa

Programa:

Estructura del Plan de Desarrollo:

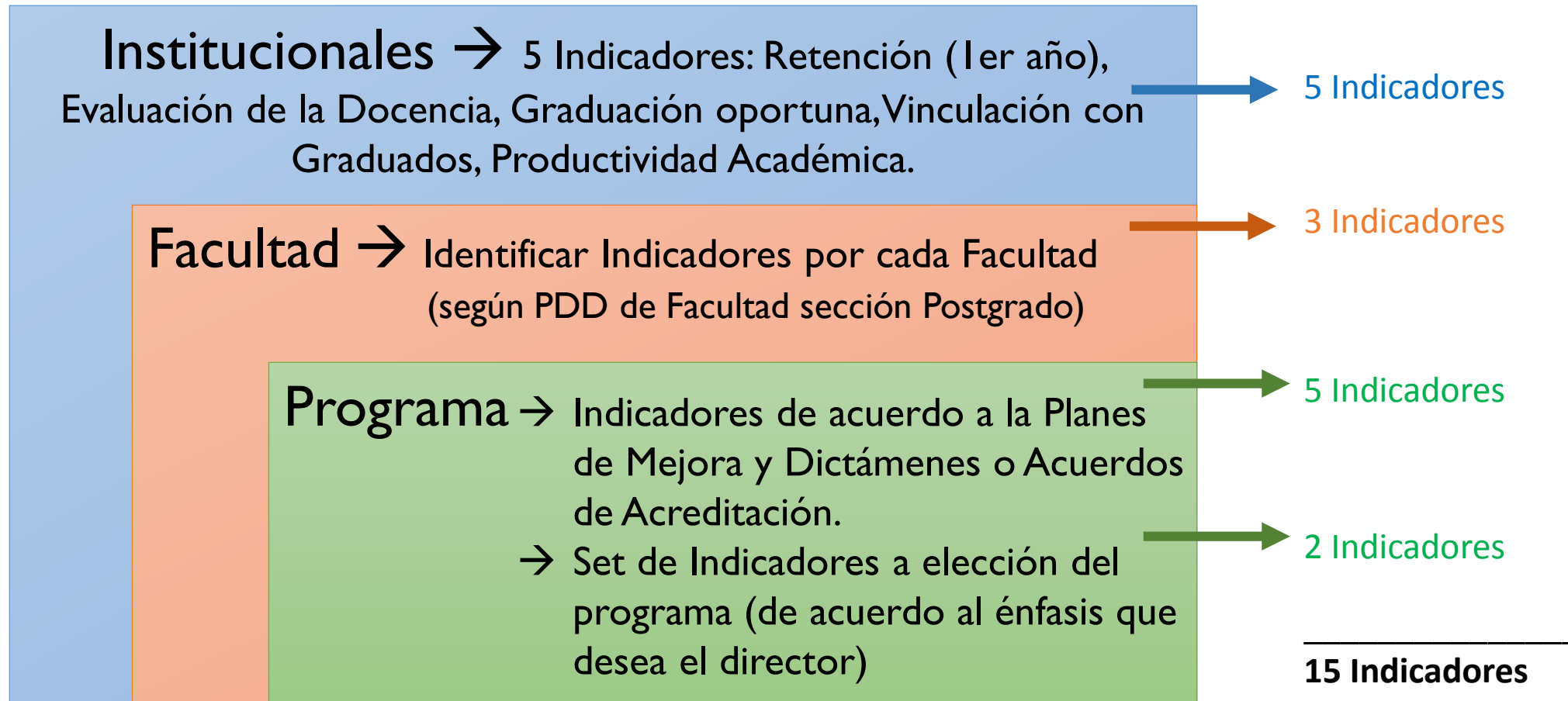
- Objetivo estratégico
- Objetivo específico
- Indicador → Línea base → Meta por año
- Plan de Acción: Asignar acciones para alcanzar cada indicador, para el año.

→ Proponer un set de indicadores, por grupos de programas, de acuerdo a la Planes de Mejora y Dictámenes o Acuerdos de Acreditación.

→ Set de Indicadores a elección del programa (de acuerdo al énfasis que desea el director)

PDD Programa:

Cantidad de Indicadores por estructura (valores máximo)



Indicadores Institucionales

Obligatorios para todas las Programas

Objetivo estratégico	Objetivo específico	Indicador
1. Asegurar la calidad del plan de estudios	1.1. Mejorar la progresión académica de los estudiantes	Retención al 1er año
		Tasa de graduación oportuna
	1.2. Posibilitar la transmisión de la experiencia de los graduados al currículo del programa	% de graduados que responden la encuesta del programa al año t+1

Acciones que contribuyen al logro de Indicadores Institucionales

Obj específico	Indicador	Acciones
1.1. Mejorar la progresión académica de los estudiantes	Retención al 1er año	<ol style="list-style-type: none">1. Presentación de líneas de investigación2. Asignación de tutores de tesis
	Tasa de graduación oportuna	<ol style="list-style-type: none">1. Monitorear los avances de tesis2. Estimar la carga académica del proceso de tesis
1.2. Posibilitar la transmisión de la experiencia de los graduados al currículo del programa	% de graduados que responden la encuesta de "Satisfacción y Desempeño"	<ol style="list-style-type: none">1. Actualizar data de contactos de estudiantes y graduados2. Implementar estrategias de seguimiento a graduados3. Generar instancias de retroalimentación al perfil y plan de estudios

Indicadores de Facultad

Obligatorios para todas las programas

Algunos ejemplos

Objetivo estratégico	Objetivo específico	Indicador	Algunas acciones:
1. Asegurar la calidad del plan de estudios	Mejorar la percepción de los estudiantes del desempeño docente	- Puntaje promedio obtenido en Evaluación del Desempeño Docente - Porcentaje de asignaturas de la carrera con EDD "Bajo"	1. Actualización de la planificación académica semestralmente 2. Promover instancias de retroalimentación la quehacer docente
2. Potenciar la vinculación con el medio	2.1 Posicionar el programa a través de convenios interinstitucionales	Número de convenios activos del programa	1. Evaluación los convenios interinstitucionales activos del programa 2. Gestionar convenios con el sector productivo para el desarrollo y patrocinio de investigación aplicada 3. Elaboración de política de articulación interinstitucional



Aseguramiento y Gestión de Calidad en Programas de Postgrado

Apoyo a la Gestión de Calidad y Análisis Institucional en la Dirección Académica de
Postgrado

Mg. Miguel López Sagredo

miguel.lopez@ufrontera.cl

259 6788